

## Pracovnoprávne aspekty plošného testovania na ochorenie COVID-19 v Slovenskej republike (z pohľadu člena testovacieho tímu)<sup>1</sup>

### Labour Law Aspects of Area-wide Testing for COVID-19 Disease in the Slovak Republic (from the Point of View of a Member of Testing Team)

Viktor Križan

**Abstract:** *The presented paper deals with labour law aspects of the area-wide testing for the COVID-19 disease in the Slovak Republic, from the point of view of persons who performed work as members of the testing team. Although the issue of testing can also be viewed from the perspective of an employee who (did not) participate in the testing, it would already be spent on a separate paper. The author concludes that without violating and circumventing the labour law provisions, respectively in compliance with the agreed arrangements, it was not possible to perform the activity of a member of the testing team. During the testing, the shortcomings of the legal regulation of casual work in the Slovak Republic became apparent, to which it is necessary to respond by regulating casual work, which will provide the right balance of flexibility and social protection.*

**Key Words:** *Labour Law; Worker; Work Performance Agreement; Contract on Performance of Voluntary Activities; COVID-19; Nationwide Testing; Testing Team; the Slovak Republic.*

**Abstrakt:** *Predkladaný príspevok sa zaoberá pracovnoprávnymi aspektmi plošného testovania na ochorenie COVID-19 v Slovenskej republike, a to z pohľadu osôb, ktoré vykonávali prácu ako členovia testovacieho tímu. Na problematiku sa dá nahliadať aj z pohľadu zamestnanca, ktorý sa (ne)zúčastnil testovania, to by však už vydalo na samostatný príspevok. Prichádzame k záveru, že činnosť člena testovacieho tímu nebolo pri dodržaní dohodnutých dojednaní, respektíve bez porušenia a obchádzania pracovnoprávných predpisov možné reálne vykonať. Počas plošného testovania sa*

---

<sup>1</sup> Vedecký príspevok bol vypracovaný v rámci riešenia výskumného projektu VEGA č. 1/0081/19 s názvom „Európsky sociálny model a jeho tendencie“, zodpovedný riešiteľ doc. JUDr. Miloš Lacko, PhD.

*tak prejavili nedostatky právnej úpravy príležitostnej práce v Slovenskej republike, na čo je potrebné reagovať úpravou príležitostnej práce, ktorá poskytne správny pomer flexibility a sociálnej ochrany.*

**KLúčové slová:** *Pracovné právo; pracovník; dohoda o vykonaní práce; zmluva o výkone dobrovoľníckej činnosti; COVID-19; celoplošné testovanie; testovací tím; Slovenská republika.*

## Úvod

Cieľom celoplošného testovania „Spoločná zodpovednosť“ bola snaha zachytiť skryté ohniská nákazy a spomaliť šírenie koronavírusu v Slovenskej republike. Celoplošné testovanie logisticky zabezpečovali Ozbrojené sily Slovenskej republiky v spolupráci s Policajným zborom Slovenskej republiky, Vládou Slovenskej republiky a orgánmi regionálnej a miestnej samosprávy. Išlo pritom o najväčšiu logistickú operáciu v histórii Ozbrojených síl Slovenskej republiky. Celoplošné testovanie obyvateľov na ochorenie COVID-19 sa uskutočnilo v dňoch od 31. októbra do 1. novembra 2020 (ďalej len „prvé kolo testovania“) a plošné testovanie následne v dňoch od 7. novembra do 8. novembra 2020 (ďalej len „druhé kolo testovania“).<sup>2</sup> Samotnému celoplošnému testovaniu predchádzalo pilotné testovanie (ďalej len „pilotné testovanie“),<sup>3</sup> ktoré prebehlo o týždeň skôr – v dňoch 23. októbra až 25. októbra 2020 v okresoch, ktoré boli v danom čase najviac zasiahnuté pandémiou koronavírusu.<sup>4</sup>

Účasť na testovaní bola dobrovoľná; na testovaní sa mohli zúčastniť všetci obyvatelia starší ako desať rokov. Výnimku z testovania mali osoby

<sup>2</sup> Na základe odporúčania Ústredného krízového štábu Slovenskej republiky dostali výnimku z pretestovania okresy s percentuálnou mierou pozitívnych prípadov z prvého kola testovania nižšou ako 0,7 %. Celkovo sa tak v priebehu 7. novembra a 8. novembra 2020 testovalo len v 45 okresoch.

<sup>3</sup> Pri pilotnom testovaní bolo otestovaných spolu 140 945 ľudí, z ktorých bolo v okrese Bardejov 1 569 pozitívnych, v okrese Dolný Kubín 916 pozitívnych, v okrese Námestovo 1 910 pozitívnych a v okrese Tvrdošín 1 078 pozitívnych. Dovedna testovanie odhalilo 5 594 pozitívnych prípadov, teda 3,97 % otestovaných bolo pozitívnych. Do testovania bolo zapojených 5 063 ľudí, zapojilo sa aj všetkých 444 vojenských lekárov. Medzi zapojenými bolo aj 920 dobrovoľníkov. Bližšie pozri Pilotné testovanie na Orave a v Bardejove: účasť dosiahla cca 91 %, najviac obyvateľov sa testovalo v Bardejove, najväčšie percento infekčných je v Tvrdošine. In: *Ministerstvo obrany Slovenskej republiky* [online]. 2020-10-26 [cit. 2020-11-14]. Dostupné na: <https://www.mosr.sk/48286-sk/pilotne-testovanie-na-orave-a-v-bardejove-ucast-dosiahla-cca-91-najviac-obyvateľov-sa-testovalo-v-bardejove-najvacsie-percento-infekčných-je-v-tvrdošine/>.

<sup>4</sup> Išlo o okresy Tvrdošín, Námestovo, Dolný Kubín a Bardejov.

s takým zdravotným obmedzením, ktoré im znemožňuje absolvovať takéto testovanie (zdravotný stav alebo kontraindikácie neumožňujúce vykonať test na ochorenie COVID-19, diagnostikované stredne ťažké alebo ťažké mentálne postihnutie, závažná porucha autistického spektra, ťažký, vrodený alebo získaný imunodeficit, onkologický pacient po chemoterapii alebo transplantácii). Tieto osoby sa však museli preukázať lekárskou správou, ktorá potvrdzovala nemožnosť zúčastniť sa testovania. Aj keď sa takéto osoby nezúčastnili testovania, neuplatňoval sa na ne zákaz vychádzania, museli však rovnako rešpektovať protiepidemické opatrenia.

Na každom odbornom mieste pôsobil testovací tím, ktorý tvorili jeden príslušník Ozbrojených síl Slovenskej republiky (veliteľ tímu), príslušník Policajného zboru Slovenskej republiky a štyria zdravotníci s civilným podporným personálom, zabezpečením samosprávou. Testujúci personál bol vopred testovaný a vzorky potrebné pre testovanie odobral len zdravotnícky personál. Nezdravotníci sa mohli prihlásiť ako dobrovoľníci a pomáhať s administratívou či organizáciou pod vedením Ozbrojených síl Slovenskej republiky. Zdravotnícki pracovníci a dobrovoľníci sa mohli stať členom tímu na základe prihlášky prostredníctvom registračného formulára; prihláška na testovanie za člena odborného tímu bola záväzná. Všetkým členom odborných tímov mali byť zabezpečené ochranné pomôcky, ako aj stravovanie. Prípravy operácie sprevádzali problémy so zabezpečením dostatku dobrovoľníkov, najmä z radov zdravotníkov schopných vykonať odber. Z uvedeného dôvodu boli zrušené pôvodne plánované testovacie dni v piatky 30. októbra a 6. novembra 2020. Ešte deň pred začiatkom testovania mnohé samosprávy avizovali nedostatok zdravotníkov.

## 1 Zdravotnícky pracovník

V zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 321/2005 Z.z. o rozsahu praxe v niektorých zdravotníckych povolaniach v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“) smeli výter z nosohltanu vykonávať primárne lekári, sestry, praktické sestry a záchranári. V prítomnosti týchto profesií mohli výter vykonávať aj študenti záverečných ročníkov medicíny, záchranárstva a opatrovatelstva. Vyhodnocovanie testov smeli vykonávať i ďalší zdravotnícki pracovníci či študenti zdravotníckych odborov. Za účelom rozšírenia okruhu osôb, ktoré by mohli vykonávať činnosť pri vyhodnocovaní testov, vydalo Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky vyhlášku č. 295/2020 Z.z.,

ktorou sa dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 321/2005 Z.z. o rozsahu praxe v niektorých zdravotníckych povolaniach v znení neskorších predpisov. Na základe novoprijatej úpravy môže počas krízovej situácie samostatne vykonávať činnosti súvisiace s vykonaním diagnostického testu umožňujúceho priamo detekovať antigény vírusového ochorenia COVID-19, pri ktorých nedochádza k priamemu kontaktu s pacientom, aj rádiologický technik, zubný technik, dentálny hygienik, asistent výživy, farmaceutický laborant, masér, zubný asistent, sanitár, očný optik, optometrista, ortopedický technik, fyzioterapeut, verejný zdravotník, technik pre zdravotnícke pomôcky, farmaceut, zubný lekár, logopéd, psychológ, liečebný pedagóg, fyzik a laboratórny diagnostik. O tri dni neskôr Ministerstvo zdravotníctva vyhlášku bez bližšieho zdôvodnenia opäť novelizovalo,<sup>5</sup> a to tak, že zubných lekárov zaradilo medzi nelekárske povolania, kvôli čomu boli vylúčení z účasti na testovaní v pozícii zdravotníka, čo sa stretlo s kritikou zo strany Slovenskej komory zubných lekárov.<sup>6</sup>

S každým zdravotníkom bola na účely plošného testovania uzatvorená dohoda o vykonaní práce podľa § 226 zákona č. 311/2001 Z.z. Zákonníka práce v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákonník práce“), v ktorej v pozícii zamestnávateľa vystupovala Ústredná vojenská nemocnica SNP Ružomberok.

Pokiaľ ide o dohodnutú prácu, v dohode sa „*zmluvné strany dohodli na vykonaní nasledovnej práce (pracovnej úlohy) zamestnancom pre zamestnávateľa: poskytovanie zdravotnej starostlivosti v rozsahu zdravotného výkonu odberu a spracovania biologického materiálu osobe na zistenie respiračného ochorenia.*“ Pre pracovnoprávny vzťah založený dohodou o vykonaní práce je pritom charakteristické, že pracovný záväzok zamestnanca má formu pracovnej úlohy. Malo by teda ísť o taký záväzok, ktorý nie je vymedzený druhovo, ale individuálne, a to tak, že by mal byť vymedzený výsledkom práce alebo kvantifikačným kritériom.<sup>7</sup> Malo by ísť o prácu, ktorá je vymedzená výsledkom individuálne a konkrétne. Vý-

<sup>5</sup> Bližšie pozri Vyhlášku Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 303/2020 Z.z., ktorou sa mení vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 321/2005 Z.z. o rozsahu praxe v niektorých zdravotníckych povolaniach v znení neskorších predpisov.

<sup>6</sup> Bližšie pozri Zubní lekári kritizujú, že nebudú môcť pomáhať pri testovaní na COVID-19. In: *Postoj.sk* [online]. 2020-10-29 [cit. 2020-11-14]. ISSN 1336-720X. Dostupné na: <https://www.postoj.sk/64416/zubni-lekari-kritizuju-ze-nebudu-moct-pomahat-pri-testovani-na-covid-19>.

<sup>7</sup> Porovnaj BARANCOVÁ, H. et al. *Zákonník práce: Komentár*. 2. vyd. Bratislava: C. H. Beck, 2019, s. 1369. ISBN 978-80-89603-78-7.

sledok by mal byť stanovený jeden, nie však opakovane, i keď k tomuto jednému výsledku môže viesť aj sled rôznych krokov.<sup>8</sup> Ako je však z formulácie „*poskytovanie zdravotnej starostlivosti*“ zrejmé, záväzkom je vykonávanie činnosti, ktorá nie je určená výsledkom, a preto zastávame názor, že zvolený zmluvný typ nezodpovedá požiadavkám pracovného práva.<sup>9</sup> Na druhej strane uznávame, že s výnimkou pracovnej zmluvy, ktorej použitie je v tomto prípade neefektívne, iný zmluvný typ pracovného práva neprichádza do úvahy.

Na základe dohody o vykonaní práce sa zdravotník zaviazal „*dohodnutú prácu vykonať v dobe od 31. 10. 2020 do 01. 11. 2020 a od 07. 11. 2020 do 08. 11. 2020 v čase od 7.00 do 22.00 s prestávkou na odpočinok a jedenie v trvaní 180 minút.*“ Podľa § 223 ods. 2 Zákonníka práce však pracovný čas zamestnancov, ktorí vykonávajú prácu na základe dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru, nesmie v priebehu 24 hodín presiahnuť 12 hodín. Zamestnancom, ktorí vykonávajú prácu na základe dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru, tiež nemožno nariadiť, a ani s nimi dohodnúť pracovnú pohotovosť a prácu nadčas. V princípe sa na dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru nevzťahujú ustanovenia o rozvrhovaní pracovného času. Organizácia pracovného času je teda dohodnutá priamo v dohode alebo je založená na konkrétnej potrebe (ad hoc) s tým, že sa musia dodržať limity ustanovené zákonom.<sup>10</sup> Z dojednaného znenia dohody o vykonaní práce je zrejmé, že dohodnutý pracovný čas počas jedného kola testovania v jednotlivý deň bol 13,5 hodiny, a keďže do úvahy neprichádza práca nadčas, dohoda, ako aj výkon práce boli v príkrom rozpore s požiadavkami Zákonníka práce. Navyše, aj keď sa zamestnanec v dohode o vykonaní práce zaviazal vykonávať dohodnutú prácu počas oboch kôl testovania, druhé kolo testovania sa neuskutočnilo na celom území Slovenskej republiky, pričom zamestnávateľ zdravotníkom z oblastí, kde

<sup>8</sup> Bližšie pozri TOMAN, J. *Individuálne pracovné právo: Sociálna politika zamestnávateľa, pracovné podmienky niektorých skupín zamestnancov, dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru*. 1. vyd. Bratislava: Friedrich Ebert Stiftung, 2016, s. 252. ISBN 978-80-89149-49-0.

<sup>9</sup> Možno však pochybovať o tom, či je možné použiť iný zmluvný typ pracovného práva, ktorým sa zakladá pracovnoprávny vzťah – uzatvorenie pracovnej zmluvy nie je v tomto prípade efektívne a dohoda o pracovnej činnosti, respektíve dohoda o brigádnickej práci študentov nie je vhodná z dôvodu zákonného obmedzenia týždenného pracovného času.

<sup>10</sup> Bližšie pozri TOMAN, J. *Individuálne pracovné právo: Sociálna politika zamestnávateľa, pracovné podmienky niektorých skupín zamestnancov, dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru*. 1. vyd. Bratislava: Friedrich Ebert Stiftung, 2016, s. 265. ISBN 978-80-89149-49-0.

sa druhé kolo testovania nekonalo, napriek zmluvnému dojednaniu prácu nepridelil, a mnohých ani o tejto skutočnosti neinformoval. Skončenie dohody o vykonaní práce môže nastať splnením, smrťou, odstúpením, dohodou, uplynutím času; k ani jednej z uvedených právnych skutočností však nedošlo. Podľa § 224 ods. 2 písm. c) Zákonníka práce je zamestnávateľ na základe uzatvorenej dohody povinný ako poskytnúť zamestnancom za vykonanú prácu dohodnutú odmenu, tak i dodržiavať ostatné dohodnuté podmienky (t.j. prideliť prácu), čo v tomto prípade naplnené nebolo, a preto podľa nášho názoru nepridelením práce počas druhého kola testovania došlo k svojvoľnému porušeniu dohody zo strany zamestnávateľa. Keďže sa však na pracovnoprávny vzťah založený niektorou z dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru nevzťahujú ustanovenia o prekážkach v práci na strane zamestnanca, zamestnávateľ nie je povinný zdravotníčkovi, ktorému nepridelil prácu počas druhého kola testovania, poskytnúť odmenu ani jej náhradu.<sup>11</sup>

Na základe dohody sa zamestnávateľ zaviazal vyplatiť zdravotníčkovi odmenu vo výške sedem eur za hodinu a rizikový príplatok zodpovedajúci pomernej časti sumy dvadsať eur za každý pozitívny výsledok testu na ochorenie COVID-19, rozdelenej rovnomerne medzi všetkých zamestnancov vykonávajúcich odber biologického materiálu pre zamestnávateľa na základe dohody v rámci jedného odberného miesta, ako aj prípadné cestovné náklady. V prípade potreby bolo zabezpečené pre zdravotnícky personál tiež ubytovanie. Skúsenosti z pilotného testovania ukázali, že pre rýchlosť testovania a úspech samotnej operácie bol zdravotnícky personál kľúčový. Preto bolo potrebné zabezpečiť, aby na každom odbernom mieste boli prítomní najmenej dvaja zdravotníci, ktorí by sa mohli prestriedať a plnohodnotne zvládnuť stanovenú úlohu. Pred prvým kolom plošného testovania bol však problém obsadiť všetky odberné miesta zdravotníkmi,<sup>12</sup> a preto vláda zvažovala uloženie pracovnej povinnosti zdravotníkom. Keďže však existovala obava o kvalitu poskyto-

<sup>11</sup> Porovnaj *Rozhodnutie Najvyššieho súdu Československej socialistickej republiky, sp. zn. R 88/1970*, v ktorom uvedený súd v prípade prevoja alebo inej prekážky v práci na strane zamestnávateľa odmietol na základe analógie aplikovať ustanovenia o prekážkach v práci, pretože súdu chýbalo konkrétne ustanovenie, podľa ktorého by mal postupovať. V nadväznosti na to nemohol priznať ani náhradu mzdy za prekážku v práci.

<sup>12</sup> Ešte deň pred testovaním, v piatok 30. októbra 2020, bolo pripravených len približne 60 % odberných tímov, najmä z dôvodu chýbajúceho zdravotníckeho personálu. Bližšie pozri ČAPUTOVÁ, Z. Vyhlásenie prezidentky SR po rokovaní s veliteľstvom OS SR. In: *Facebook* [online]. 2020-10-30 [cit. 2020-11-14]. Dostupné na: <https://www.facebook.com/zcaputova/videos/680946732859431/>.

vania zdravotnej starostlivosti lekármi, ktorým by bola uložená pracovná povinnosť, zdravotníkom, ktorí sa zúčastnia oboch dní testovania, bola ponúknutá dodatočná odmena päťsto eur za každé kolo testovania, ktorá následne zvýšila motiváciu tak, že v priebehu prvého testovacieho dňa sa nakoniec podarilo obsadenosť testovacích tímov takmer naplniť.<sup>13</sup> V prípade dohôd o vykonaní práce, ktoré boli uzatvorené pred oznámením mimoriadnej odmeny, sa poskytnutie odmeny riešilo uzatvorením dodatku k dohode o vykonaní práce. Tu sa žiada uviesť, že na pracovno-právny vzťah založený dohodami o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru sa vzťahujú ustanovenia § 122a ods. 1 až 3 Zákonníka práce, podľa ktorých zamestnancovi patrí za prácu v sobotu popri dosiahnutej mzde za každú hodinu práce v sobotu mzdové zvýhodnenie najmenej v sume 50 % minimálnej mzdy v eurách za hodinu podľa osobitného predpisu, a ustanovenie § 122b ods. 1, podľa ktorého zamestnancovi patrí za prácu v nedeľu popri dosiahnutej mzde za každú hodinu práce v nedeľu mzdové zvýhodnenie najmenej v sume 100 % minimálnej mzdy v eurách za hodinu podľa osobitného predpisu. Tie však pri dojednaní a poskytnutí odmeny reflektované neboli, i napriek tomu, že práca sa vykonávala len v sobotu a nedeľu.

Podľa § 223 ods. 2 Zákonníka práce sa na dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru primerane uplatní § 129 Zákonníka práce. V § 129 ods. 1 Zákonníka práce sa rieši otázka splatnosti mzdy, t.j. dokedy je splatná najneskôr a či sa možno dohodnúť aj inak. Vzhľadom na skutočnosť, že otázka splatnosti odmeny pri dohode o vykonaní práce je riešená v § 226 Zákonníka práce, toto ustanovenie sa na dohody neuplatní. V prípade dohody o vykonaní práce je splatnosť odmeny až po vykonaní a odovzdaní práce; dojednanie splatnosti časti odmeny upravuje § 226 ods. 4 Zákonníka práce.<sup>14</sup> Aj podľa dohody o vykonaní práce uzatvorenej so zdravotníkom je odmena „splatná po dokončení a odovzdaní práce na základe riadne vyplnených a odovzdaných pracovných výkazov.“ Napriek tomu, v čase dokončenia nášho príspevku (t.j. dva týždne po skončení prvého kola testovania, respektíve týždeň po druhom kole testovania) nebola odmena zdravotníkom vyplatená. Zamestnávateľ sa brá-

<sup>13</sup> Bližšie pozri Mikulec: Popoludní budeme mať 100-percentnú obsadenosť odberných tímov. In: *Teraz.sk* [online]. 2020-10-31 [cit. 2020-11-14]. Dostupné na: <https://www.teraz.sk/slovensko/mikulec-popoludni-budeme-mat-100-perc/504378-clanok.html>.

<sup>14</sup> Porovnaj TOMAN, J. *Individuálne pracovné právo: Sociálna politika zamestnávateľa, pracovné podmienky niektorých skupín zamestnancov, dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru*. 1. vyd. Bratislava: Friedrich Ebert Stiftung, 2016, s. 268-269. ISBN 978-80-89149-49-0.

nil tvrdením, že „v súčasnosti prebieha spracovanie podkladov pre výplatu odmien z prvého kola celoplošného testovania a vzhľadom na obmedzené kapacity personálneho oddelenia nemocnice momentálne nevie určiť presný termín, kedy budú všetky podklady finálne spracované.“<sup>15</sup> Spomínal sa až termín koniec decembra 2020, čo je však takmer dva mesiace neskôr, ako mala byť odmena podľa dohody vyplatená.

Zmena pravidiel na poslednú chvíľu a hektickosť okolo organizácie testovania zapríčinili i to, že študenti stredných zdravotníckych škôl sa s odstupom času a po vykonaní dohodnutej práce dozvedajú, že podľa Ministerstva obrany Slovenskej republiky nemajú za svoju pomoc pri testovaní nárok na finančnú odmenu z dôvodu, že nespĺňajú požiadavky na výkon práce stanovené vyhláškou.<sup>16</sup> Podľa § 41 Zákonníka práce totiž platí, že ak osobitný právny predpis vyžaduje na výkon práce zdravotnú spôsobilosť na prácu, psychickú spôsobilosť na prácu alebo iný predpoklad, zamestnávateľ môže uzatvoriť pracovnú zmluvu len s fyzickou osobou zdravotne spôsobilou alebo psychicky spôsobilou na túto prácu alebo s fyzickou osobou, ktorá spĺňa iný predpoklad, a rovnako, zamestnávateľ môže uzatvoriť pracovnú zmluvu s mladistvým iba po predchádzajúcom lekárskom vyšetrení mladistvého, pričom na uzatvorenie pracovnej zmluvy s mladistvým je zamestnávateľ povinný vyžiadať si vyjadrenie jeho zákonného zástupcu. Môže sa tak zdať, že zamestnávateľ nebol oprávnený dohodu uzatvoriť a dohoda uzatvorená so študentom strednej zdravotníckej školy je neplatná. Na dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru ale nemožno ani analogicky použiť ustanovenia Zákonníka práce upravujúce práva a povinnosti z pracovného pomeru, okrem tých, na ktoré právna úprava dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru výslovne odkazuje, čo nie je prípad ustanovenia § 41 Zákonníka práce. Jediné obmedzenie, ktoré prichádza do úvahy, je zákaz uzatvárať dohody, ktorými sa ohrozí zdravý vývoj mladistvého, bezpečnosť, mravnosť alebo výchova na povolanie.<sup>17</sup> Uvedenú argumen-

<sup>15</sup> Bližšie pozri DIŠKOVÁ, P. Stanovisko vojenskej nemocnice. In: T. MICHALKOVÁ. *Študenti testovali. Oznámili im, že nedostanú zaplatené* [Pravda.sk] [online]. 2020-11-13 [cit. 2020-11-14]. Dostupné na: <https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/568658-studenti-testovali-dostanu-vobec-zaplatene/>.

<sup>16</sup> Porovnaj VELASOVÁ, J., K. KOVÁČIKOVÁ a A. STRAČIAKOVÁ. Študenti zdravotníckych škôl nemusia dostať finančnú odmenu za svoju pomoc pri testovaní. In: *Noviny.sk* [online]. 2020-11-12 [cit. 2020-11-14]. Dostupné na: <https://www.noviny.sk/koronavirus/568297-studenti-zdravotnickych-skol-nemusia-dostat-financnu-odmenu-za-svoju-pomoc-pri-testovani>.

<sup>17</sup> Porovnaj § 223 ods. 3 Zákonníka práce.



táciu Ministerstva obrany Slovenskej republiky preto musíme odmietnuť. Ak by sa aj zamestnávateľ pokúsil označiť dohodu o vykonaní práce za neplatnú, pripomíname, že neplatnosť právneho úkonu nemôže byť zamestnancovi na ujmu, ak neplatnosť nespôsobil sám. Ak vznikne zamestnancovi následkom neplatného právneho úkonu škoda, zamestnávateľ je povinný ju nahradiť.<sup>18</sup> Pripomíname, že i v prípade, ak je dohoda o pracovnej činnosti neplatná (čo možno obdobne vysloviť aj o dohode o vykonaní práce), podľa judikatúry<sup>19</sup> vzniká medzi zamestnancom a zamestnávateľom pracovnoprávny, a nie občianskoprávny vzťah. Ak zamestnanec v dobrej viere vykonal prácu, na ktorej sa dohodol so zamestnávateľom, za vykonanú prácu mu teda určite patrí dohodnutá odmena. Odbornú spôsobilosť zamestnancov na výkon dohodnutej práce mal zamestnávateľ, podľa nášho názoru, skúmať skôr, ako došlo k uzatvoreniu dohody a výkonu práce.

Nakoniec, mnohí zdravotníci uzatvárali dohodu o vykonaní práce na poslednú chvíľu, teda až v deň testovania.<sup>20</sup> V týchto prípadoch došlo k porušeniu § 226 ods. 2 Zákonníka práce, podľa ktorého sa písomná dohoda o vykonaní práce uzatvára najneskôr deň pred dňom začatia výkonu práce.

## 2 Administratívny pracovník

Úlohou administratívneho pracovníka bolo počas testovania registrovať prichádzajúce osoby na testovanie a vykonávať s tým spojené administratívne úkony. Podľa pôvodne zverejnených informácií mali administratívni pracovníci, podobne ako zdravotnícky personál, vykonávať prácu na základe dohody o vykonaní práce uzavretej s príslušnou samosprávou, ktorá sa s nimi dohodla na spolupráci. Uvedené riešenie by pre samosprávy, okrem vyššie uvedených porušení pracovnoprávnych predpisov, znamenalo aj zvýšenú byrokratickú záťaž, keďže zamestnávateľ je povinný zamestnancov ako prihlásiť do Sociálnej poisťovne a zdravotnej poisťovne, tak ich po skončení dohody zase odhlásiť. Výkon práce na základe niektorej z dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru mohol vzhľadom na obmedzenia podľa zákona č. 5/2004 Z.z.

<sup>18</sup> Porovnaj § 17 ods. 3 Zákonníka práce.

<sup>19</sup> Porovnaj *Rozhodnutie Najvyššieho súdu Československej socialistickej republiky, sp. zn. R 27/1980*.

<sup>20</sup> Bližšie pozri MAŤOVÁ, M. Správy RTVS: Zdravotníci sú nahnevaní, čakajú na odmeny za testovanie. In: *Facebook* [online]. 2020-11-05 [cit. 2020-11-14]. Dostupné na: <https://www.facebook.com/spravy.rtvsvideos/1255824978123374/>.

o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o službách zamestnanosti“) priniesť komplikácie aj osobám, ktoré boli evidované na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a ktoré mali záujem počas testovania vykonávať prácu ako administratívny pracovník. Uchádzač o zamestnanie totiž môže na dohodu o práci vykonávanej mimo pracovného pomeru zarobiť najviac sumu 214,83 EUR za kalendárny mesiac (suma životného minima pre jednu plnoletú fyzickú osobu), v prípade vyššieho zárobku je vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie.<sup>21</sup> Evidovaný uchádzač o zamestnanie je tiež povinný predložiť úradu práce kópiu dohody o vykonaní práce najneskôr deň pred začatím plynutia doby, na ktorú sa táto dohoda uzatvorila, t.j. v našom prípade najneskôr v piatok 30. októbra 2020. Ak by danú povinnosť nesplnil, respektíve by ju nesplnil včas, úrad práce by ho vyradil z evidencie uchádzačov o zamestnanie pre nespoluprácu.<sup>22</sup> Problém pri dohode o vykonaní práce mohol nastať aj v prípade, ak by starosta či primátor podpísal dohodu o vykonaní práce s obecným poslancom, pretože ten by následne stratil mandát.<sup>23</sup> Únia miest Slovenska, záujmové združenie miest, ktorého základňu tvoria veľké a stredne veľké mestá z rôznych regiónov Slovenska, dňa 28. októbra 2020 na základe dohody s ministrom obrany Slovenskej republiky informovala, že administratívni pracovníci nebudú počas testovania pracovať na základe dohody o vykonaní práce, ale na základe zmluvy o dobrovoľníckej činnosti.<sup>24</sup> Pritom základnou charakteristikou dobrovoľníckej činnosti je skutočnosť, že jej výkon je dobrovoľný, na základe slobodného rozhodnutia toho, kto ju vykonáva, a súčasne je bezodplatný.<sup>25</sup>

Právne postavenie dobrovoľníka a právne vzťahy pri poskytovaní služieb, činností a iných výkonov dobrovoľníkom upravuje zákon č. 406/2011 Z.z. o dobrovoľníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o dobrovoľníctve“). Podľa

<sup>21</sup> Bližšie pozri § 6 ods. 2 písm. a) a § 36 ods. 1 písm. s) zákona o službách zamestnanosti.

<sup>22</sup> Bližšie pozri § 34 ods. 5 písm. b) a § 36 ods. 2 písm. b) v spojení s § 36 ods. 5 písm. i) zákona o službách zamestnanosti.

<sup>23</sup> Funkcia poslanca je totiž nezlučiteľná s funkciou zamestnanca obce, v ktorej bol zvolený. Bližšie pozri § 25 ods. 2 písm. h) v spojení s § 11 ods. 2 *Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov*.

<sup>24</sup> Bližšie pozri *Administratívni pracovníci pri testovaní uzavru dohodu o dobrovoľníckej činnosti*. In: *SME.sk* [online]. 2020-10-28 [cit. 2020-11-14]. Dostupné na: <https://domov.sme.sk/c/22520846/koronavirus-odmeny-pre-administrativnych-pracovnikov.html>.

<sup>25</sup> A to i napriek tomu, že zákon o službách zamestnanosti pripúšťa čiastočnú odplatosť výkonu dobrovoľníckej činnosti pre uchádzačov o zamestnanie.

zákona o dobrovoľníctve je dobrovoľníkom fyzická osoba, ktorá na základe svojho slobodného rozhodnutia bez nároku na odmenu vykonáva pre inú osobu s jej súhlasom v jej prospech alebo vo verejný prospech dobrovoľnícku činnosť založenú na svojej schopnosti, zručnosti alebo vedomosti a spĺňa podmienky ustanovené týmto zákonom, ak dobrovoľnícku činnosť:

- a) vykonáva mimo svojich pracovných povinností, služobných povinností a študijných povinností vyplývajúcich jej zo zákona, pracovnej zmluvy, služobnej zmluvy, študijného poriadku alebo z iného obdobného, pre ňu záväzného dokumentu,
- b) nevykonáva pre orgán alebo funkcionára právnickej osoby, ktorej je členom, zamestnancom, žiakom alebo študentom,
- c) vykonáva mimo svojho podnikania alebo inej samostatnej zárobkovej činnosti.

Dobrovoľník vykonáva dobrovoľnícku činnosť na základe spomenutej zmluvy o dobrovoľníckej činnosti uzavretej s osobou so sídlom alebo pobytom na území Slovenskej republiky, pre ktorú vykonáva dobrovoľnícku činnosť (prijímateľom dobrovoľníckej činnosti), alebo s právnickou osobou so sídlom na území Slovenskej republiky, ktorá organizuje alebo sprostredkúva dobrovoľnícku činnosť pre inú osobu s jej súhlasom v jej prospech alebo vo verejný prospech (vysielajúca organizácia), alebo ak vykonáva dobrovoľnícku činnosť ako člen vysielajúcej organizácie. Dobrovoľníckou činnosťou podľa zákona o dobrovoľníctve nie je činnosť vykonávaná medzi manželmi alebo medzi blízkymi osobami, činnosť vykonávaná v rámci podnikania alebo inej zárobkovej činnosti, vzájomná občianska a susedská výpomoc, činnosť vykonávaná osobami, ktoré ešte nedovŕšili 15-ty rok veku. Dobrovoľníckou činnosťou nie je ani činnosť vykonávaná v pracovnoprávnom vzťahu, štátnozamestnaneckom pomere, služobnom pomere alebo činnosť vykonávaná v rámci plnenia študijných povinností.

Z uvedeného vyplýva charakteristika dobrovoľníckej činnosti, ktorá sa teda vykonáva vo voľnom čase, bez nároku na odmenu a so súhlasom prijímateľa dobrovoľníckej činnosti, a to buď v prospech tohto prijímateľa, ak ide o fyzickú osobu alebo právnickú osobu, alebo vo verejný prospech, ak ide o činnosť vykonávanú v prospech štátu alebo orgánov územnej samosprávy. Z povahy dobrovoľníka a dobrovoľníckej činnosti vyplýva, že nejde o činnosť pracovnú alebo činnosť obdobnú pracovnej činnosti, a preto sa na túto činnosť nevzťahuje Zákonník práce. Minister-

stvo obrany Slovenskej republiky však administratívnym pracovníkom najprv určilo dennú odmenu sedemdesiat eur za deň,<sup>26</sup> ktorá bola neskôr navýšená na jedno euro za jeden deň.<sup>27</sup>

V tomto bode narážame na rozpor, ktorý bol vyriešený tak, že dobrovoľník síce *de iure* vykonával prácu bez nároku na odmenu, avšak organizácia – samospráva v pozícii prijímateľa dobrovoľníckej činnosti sa zaviazala poskytnúť „dobrovoľníkovi/dobrovoľníčke za vykonávanie dobrovoľníckej činnosti materiálne zabezpečenie, a to:

- a) príspevok na úhradu cestovných náhrad spojených s cestou na miesto výkonu dobrovoľníckej činnosti, príspevok na úhradu nevyhnutných výdavkov na vykonávanie dobrovoľníckej činnosti,
- b) príspevok na doplnkové osobné stravovanie dobrovoľníka mimo stravovania zabezpečeného organizáciou, spolu vo výške 100,00 € (slovom: jedno euro) za každý deň riadneho vykonávania dobrovoľníckej činnosti podľa tejto zmluvy.“

Je všeobecne prijímanou zásadou, že dobrovoľník nesmie suplovať úlohy, ktoré má plniť osoba v pracovnoprávnom vzťahu.<sup>28</sup> Pravidlá výkonu dobrovoľníckej činnosti sú preto nastavené tak, aby dobrovoľníkovi nevznikali z výkonu dobrovoľníckej činnosti žiadne nároky. Keďže v tomto prípade administratívnemu pracovníkovi v pozícii „dobrovoľníka“ vznikli vyššie uvedené nároky (najmä odmena za činnosť dobrovoľníka, ktorá sa navonok javí ako príspevok na doplnkové osobné stravovanie), ktoré boli známe pred uzatvorením zmluvy, možno pochybovať o legálnosti zvoleného právneho riešenia. To podčiarkuje tiež usmernenie Združenia miest a obcí Slovenska z 23. októbra 2020,<sup>29</sup> podľa ktorého

---

<sup>26</sup> Bližšie pozri Manuál ZMOS k celoplošnému testovaniu Spoločná zodpovednosť. In: *Združenie miest a obcí Slovenska* [online]. 2020-10-24 [cit. 2020-11-14]. Dostupné na: <https://www.zmos.sk/manual-zmos-k-celoplosnemu-testovaniu-spolocna-zodpovednost--oznam/mid/405616/.html>.

<sup>27</sup> Bližšie pozri *Chcem pomôcť materiálne/prácou, kde sa môžem prihlásiť?.* In: *Som zodpovedný* [online]. 2020-10-30 [cit. 2020-11-14]. Dostupné na: <https://www.somzodpovedny.sk/>.

<sup>28</sup> Bližšie pozri *Vyhlasenie k celoplošnému testovaniu Spoločná zodpovednosť* [online]. Stupava: Platforma dobrovoľníckych centier a organizácií, 2020. 1 s. [cit. 2020-11-14]. Dostupné na: [https://www.minv.sk/swift\\_data/source/rozvoj\\_obcianskej\\_spolocnosti/rozvoj\\_obcianskej\\_spolocnosti/vyhlasenie\\_spolocna%20zodpovednost.pdf](https://www.minv.sk/swift_data/source/rozvoj_obcianskej_spolocnosti/rozvoj_obcianskej_spolocnosti/vyhlasenie_spolocna%20zodpovednost.pdf).

<sup>29</sup> Bližšie pozri *Dôležité usmernenie k dobrovoľníkom počas testovania.* In: *Združenie miest a obcí Slovenska* [online]. 2020-10-23 [cit. 2020-11-14]. Dostupné na: <https://www.zmos.sk/dolezite-usmernenie-k-dobrovolnikom-pocas-testovania--oznam/mid/405616/.html>.

osoba pracujúca dobrovoľne za finančnú odmenu nie je dobrovoľník, aj keď sa aktivít zúčastňuje dobrovoľne.

Zvolené riešenie nerieši ani ochranu administratívneho pracovníka v prípade pracovného úrazu alebo choroby z povolania.<sup>30</sup> Vysielajúca organizácia je síce povinná zabezpečiť plnenie povinností a opatrení podľa zákona č. 124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v rozsahu nevyhnutnom na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia dobrovoľníka pri výkone dobrovoľníckej činnosti tak, aby dobrovoľnícku činnosť dobrovoľník vykonával v podmienkach neohrožujúcich jeho život a zdravie vzhľadom na druh a povahu dobrovoľníckej činnosti,<sup>31</sup> avšak ustanovenia pracovnoprávných predpisov o zodpovednosti zamestnávateľa za škodu sa na dobrovoľníka neaplikujú.

Keďže na činnosť administratívneho pracovníka v pozícii dobrovoľníka sa nevzťahuje ani zákon č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, v prípade úrazu alebo choroby neprichádza do úvahy ani poskytnutie úrazových dávok. Prijímateľ dobrovoľníckej činnosti síce môže – ak tak neučinila už vysielajúca organizácia – po dohode s dobrovoľníkom uzavrieť v prospech dobrovoľníka poistenie pre prípad jeho úrazu, podľa nám dostupných informácií sa tak však v predmetných činnostiach nestalo.

### 3 Dobrovoľník

Úlohou dobrovoľníkov počas celoplošného testovania bolo na základe pokynov veliteľ a odberného miesta poskytovať organizačnú výpomoc na

---

<sup>30</sup> Aj keď je v prípade ochorenia COVID-19 problematické hovoriť o pracovnom úraze, respektíve chorobe z povolania (bližšie pozri napríklad JURÁN, P. Onemocnění COVID-19 jako nemoc z povolání. In: *Epravo.cz* [online]. 2020-05-07 [cit. 2020-11-14]. ISSN 1213-189X. Dostupné na: <https://www.epravo.cz/top/clanky/onemocneni-covid-19-jako-nemoc-z-povolani-111072.html>), Národná rada Slovenskej republiky 3. novembra 2020 prijala novelu *Zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov* (v čase prípravy nášho príspevku ešte nebola publikovaná v Zbierke zákonov), podľa ktorej úrazový príplatok patrí aj zamestnancovi, ktorý je počas krízovej situácie uznaný za dočasne práceneschopného z dôvodu nákazy koronavírusom a ktorému zamestnávateľ potvrdí, že ochorenie vzniklo pri práci, kde je preukázateľný kontakt s týmto ochorením alebo s infekčným materiálom. V prípade činnosti počas testovania však mohlo prísť aj k inému poškodeniu zdravia než k ochoreniu na COVID-19.

<sup>31</sup> Ministerstvo obrany Slovenskej republiky skutočne zabezpečilo administratívnym pracovníkom respirátory, viaceré chirurgické rukavice, jednorazové obleky, jednorazové chirurgické plášte a štíty, respektíve okuliare.

odberných miestach, asistovať pri prispôsobení priestorov, usmerňovať ľudí a podporovať odberný tím. Dobrovoľníci vykonávali svoju činnosť počas celoplošného testovania skutočne bezodplatne – svoju činnosť vykonávali na základe zmluvy o dobrovoľníckej činnosti, ktorá bola, s výnimkou ustanovenia o poskytnutí príspevku na doplnkové osobné stravovanie dobrovoľníka mimo stravovania zabezpečeného organizáciou, obsahovo totožná ako zmluva administratívneho pracovníka.

## Záver

Počas plošného testovania sa prejavili nedostatky právnej úpravy príležitostnej práce v Slovenskej republike. Činnosť člena testovacieho tímu sa počas plošného testovania vykonávala na základe dohody o vykonaní práce, respektíve na základe zmluvy o dobrovoľníckej práci, pričom výkon činnosti člena testovacieho tímu bol možný len za cenu porušovania a obchádzania pracovnoprávných predpisov a/alebo nedodržania dojednanej dohody. Popri ohrození zdravia, ktorému boli osoby vystavené, došlo i k porušeniu práva ohľadom najvyššej prípustnej dĺžky pracovného času. Uvedenú situáciu považujeme za neprípustnú.

S konaním plošného testovania bol spojený aj neustály informačný zmätok, v dôsledku ktorého osoby vykonávajúce činnosť zdravotníka a administratívneho pracovníka často nemali vedomosť ani o tom, akú dohodu uzatvorili, aké im z nej vyplývajú práva, a dokonca sa s odstupom času ukazuje, že niektorí nakoniec nárok na odmenu podľa Ministerstva obrany Slovenskej republiky nemajú.

Zákonodarca by mal na vzniknutú situáciu reagovať a mal by sa pokúsiť prijať takú úpravu príležitostnej práce, ktorá poskytne správny pomer flexibility podľa potrieb zamestnávateľa, ako aj sociálnej ochrany zamestnanca. Je namieste nájsť také riešenie, aby boli vyvážené záujmy zamestnancov, vrátane práva na rovnaké zaobchádzanie,<sup>32</sup> pri zachovaní ekonomickej efektívnosti pre zamestnávateľa. Pritom je však potrebné zohľadniť i skutočnosť, že základné sociálne práva by nemali byť podriadené hospodárskym záujmom. Rovnako by bolo vhodné prijať takú právnu úpravu, respektíve presadiť jej uplatňovanie v aplikačnej praxi, aby sa zabránilo zneužívaniu dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru na výkon opakovaných činností, ako aj na zastieranie výkonu zá-

---

<sup>32</sup> K tomu pozri bližšie napríklad BELL, M. Between Flexicurity and Fundamental Social Rights: The EU Directives on Atypical Work. *European Law Review*. 2012, vol. 37, no. 1, s. 31-48. ISSN 0307-5400.

vislej práce prostredníctvom zmluvy o výkone dobrovoľníckej činnosti. Ved' s cieľom zabezpečiť dôstojné pracovné miesta so spravodlivými pracovnými podmienkami sa proti prekérnej práci snaží bojovať i Európska únia, keď zavádza prvé dve právne záväzné iniciatívy z Európskeho piliera sociálnych práv, konkrétne Smernicu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1152 z 20. júna 2019 o transparentných a predvídateľných pracovných podmienkach v Európskej únii<sup>33</sup> a Smernicu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1158 z 20. júna 2019 o rovnováhe medzi pracovným a súkromným životom rodičov a osôb s opatrovateľskými povinnosťami, ktorou sa zrušuje smernica Rady 2010/18/EÚ<sup>34,35</sup>

### Zoznam bibliografických odkazov

Administratívni pracovníci pri testovaní uzavrú dohodu o dobrovoľníckej činnosti. In: *SME.sk* [online]. 2020-10-28 [cit. 2020-11-14]. Dostupné na: <https://domov.sme.sk/c/22520846/koronavirus-odmeny-pre-administrativnych-pracovnikov.html>.

BARANCOVÁ, H. et al. *Zákonník práce: Komentár*. 2. vyd. Bratislava: C. H. Beck, 2019. 1485 s. ISBN 978-80-89603-78-7.

BEDNAROWICZ, B. The Tale of Transparent and Predictable Working Conditions Intertwined with Work-life Balance: Assessing the Impact of the New Social Policy Directives on Decent Working Conditions and Social Protection. *European Journal of Social Security* [online]. 2020, vol. 22, no. 4, s. 421-433 [cit. 2020-11-14]. ISSN 2399-2948. Dostupné na: <https://doi.org/10.1177/1388262720968575>.

BELL, M. Between Flexicurity and Fundamental Social Rights: The EU Directives on Atypical Work. *European Law Review*. 2012, vol. 37, no. 1, s. 31-48. ISSN 0307-5400.

---

<sup>33</sup> Bližšie pozri *Smernicu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1152 z 20. júna 2019 o transparentných a predvídateľných pracovných podmienkach v Európskej únii*. Ú.v. EÚ L 186, 2019-07-11, s. 105-121.

<sup>34</sup> Bližšie pozri *Smernicu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1158 z 20. júna 2019 o rovnováhe medzi pracovným a súkromným životom rodičov a osôb s opatrovateľskými povinnosťami, ktorou sa zrušuje smernica Rady 2010/18/EÚ*. Ú.v. EÚ L 188, 2019-07-12, s. 79-93.

<sup>35</sup> K tomu pozri bližšie napríklad BEDNAROWICZ, B. The Tale of Transparent and Predictable Working Conditions Intertwined with Work-life Balance: Assessing the Impact of the New Social Policy Directives on Decent Working Conditions and Social Protection. *European Journal of Social Security* [online]. 2020, vol. 22, no. 4, s. 421-433 [cit. 2020-11-14]. ISSN 2399-2948. Dostupné na: <https://doi.org/10.1177/1388262720968575>.

- ČAPUTOVÁ, Z. Vyhlásenie prezidentky SR po rokovaní s veliteľstvom OS SR. In: *Facebook* [online]. 2020-10-30 [cit. 2020-11-14]. Dostupné na: <https://www.facebook.com/zcaputova/videos/680946732859431/>.
- DIŠKOVÁ, P. Stanovisko vojenskej nemocnice. In: T. MICHALKOVÁ. *Študenti testovali. Oznámili im, že nedostanú zaplatené* [Pravda.sk] [online]. 2020-11-13 [cit. 2020-11-14]. Dostupné na: <https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/568658-studenti-testovali-dostanu-vo-bec-zaplatene/>.
- Dôležité usmernenie k dobrovoľníkom počas testovania. In: *Združenie miest a obcí Slovenska* [online]. 2020-10-23 [cit. 2020-11-14]. Dostupné na: <https://www.zmos.sk/dolezite-usmernenie-k-dobrovolnikom-pocas-testovania--oznam/mid/405616/.html>.
- Chcem pomôcť materiálne/prácou, kde sa môžem prihlásiť?. In: *Som zodpovedný* [online]. 2020-10-30 [cit. 2020-11-14]. Dostupné na: <https://www.somzodpovedny.sk/>.
- JURÁŇ, P. Onemocnění COVID-19 jako nemoc z povolání. In: *Epravo.cz* [online]. 2020-05-07 [cit. 2020-11-14]. ISSN 1213-189X. Dostupné na: <https://www.epravo.cz/top/clanky/onemocneni-covid-19-jako-nemoc-z-povolani-111072.html>.
- Manuál ZMOS k celoplošnému testovaniu Spoločná zodpovednosť. In: *Združenie miest a obcí Slovenska* [online]. 2020-10-24 [cit. 2020-11-14]. Dostupné na: <https://www.zmos.sk/manual-zmos-k-celoplosnemu-testovaniu-spolocna-zodpovednost--oznam/mid/405616/.html>.
- MAŤOVÁ, M. Správy RTVS: Zdravotníci sú nahnevaní, čakajú na odmeny za testovanie. In: *Facebook* [online]. 2020-11-05 [cit. 2020-11-14]. Dostupné na: <https://www.facebook.com/spravy.rtvsvideos/1255824978123374/>.
- Mikulec: Popoludní budeme mať 100-percentnú obsadenosť odborných tímov. In: *Teraz.sk* [online]. 2020-10-31 [cit. 2020-11-14]. Dostupné na: <https://www.teraz.sk/slovensko/mikulec-popoludni-budeme-mat-100-perc/504378-clanok.html>.
- Pilotné testovanie na Orave a v Bardejove: účasť dosiahla cca 91 %, najviac obyvateľov sa testovalo v Bardejove, najväčšie percento infekčných je v Tvrdošíne. In: *Ministerstvo obrany Slovenskej republiky* [online]. 2020-10-26 [cit. 2020-11-14]. Dostupné na: <https://www.>



mosr.sk/48286-sk/pilotne-testovanie-na-orave-a-v-bardejove-ucast-dosiahla-cca-91-najviac-obyvatelov-sa-testovalo-v-bardejove-najvacsie-percento-infekcnych-je-v-tvrdosine/.

*Rozhodnutie Najvyššieho súdu Československej socialistickej republiky, sp. zn. R 88/1970.*

*Rozhodnutie Najvyššieho súdu Československej socialistickej republiky, sp. zn. R 27/1980.*

*Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1152 z 20. júna 2019 o transparentných a predvídateľných pracovných podmienkach v Európskej únii. Ú.v. EÚ L 186, 2019-07-11, s. 105-121.*

*Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1158 z 20. júna 2019 o rovnováhe medzi pracovným a súkromným životom rodičov a osôb s opatrovateľskými povinnosťami, ktorou sa zrušuje smernica Rady 2010/18/EÚ. Ú.v. EÚ L 188, 2019-07-12, s. 79-93.*

TOMAN, J. *Individuálne pracovné právo: Sociálna politika zamestnávateľa, pracovné podmienky niektorých skupín zamestnancov, dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru*. 1. vyd. Bratislava: Friedrich Ebert Stiftung, 2016. 332 s. ISBN 978-80-89149-49-0.

VELASOVÁ, J., K. KOVÁČIKOVÁ a A. STRAČIAKOVÁ. Študenti zdravotníckych škôl nemusia dostať finančnú odmenu za svoju pomoc pri testovaní. In: *Noviny.sk* [online]. 2020-11-12 [cit. 2020-11-14]. Dostupné na: <https://www.noviny.sk/koronavirus/568297-studenti-zdravotnickych-skol-nemusia-dostat-financnu-odmenu-za-svoju-pomoc-pri-testovani>.

*Vyhlasenie k celoplošnému testovaniu Spoločná zodpovednosť* [online]. Stupava: Platforma dobrovoľníckych centier a organizácií, 2020. 1 s. [cit. 2020-11-14]. Dostupné na: [https://www.minv.sk/swift\\_data/source/rozvoj\\_obcianskej\\_spolocnosti/rozvoj\\_obcianskej\\_spolocnosti/vyhlasenie\\_spolocna%20zodpovednost.pdf](https://www.minv.sk/swift_data/source/rozvoj_obcianskej_spolocnosti/rozvoj_obcianskej_spolocnosti/vyhlasenie_spolocna%20zodpovednost.pdf).

*Vyhľadka Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 295/2020 Z.z., ktorou sa dopĺňa vyhládka Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 321/2005 Z.z. o rozsahu praxe v niektorých zdravotníckych povolaniach v znení neskorších predpisov.*

*Vyhľadka Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 303/2020 Z.z., ktorou sa mení vyhládka Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky.*

*liky č. 321/2005 Z.z. o rozsahu praxe v niektorých zdravotníckych povolaniach v znení neskorších predpisov.*

*Vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 321/2005 Z.z. o rozsahu praxe v niektorých zdravotníckych povolaniach v znení neskorších predpisov.*

*Zákon č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.*

*Zákon č. 124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.*

*Zákon č. 311/2001 Z.z. Zákonníka práce v znení neskorších predpisov.*

*Zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.*

*Zákon č. 406/2011 Z.z. o dobrovoľníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.*


*Zákon č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov.*

Zubní lekári kritizujú, že nebudú môcť pomáhať pri testovaní na COVID-19. In: *Postoj.sk* [online]. 2020-10-29 [cit. 2020-11-14]. ISSN 1336-720X. Dostupné na: <https://www.postoj.sk/64416/zubni-lekari-kritizuju-ze-nebudu-moct-pomahat-pri-testovani-na-covid-19>.

Doc. JUDr. Viktor Križan, PhD.

Právnická fakulta  
Trnavská univerzita v Trnave  
Kollárova 10  
917 01 Trnava  
Slovenská republika  
[viktor.krizan@truni.sk](mailto:viktor.krizan@truni.sk)

Web of Science ResearcherID: N-2209-2015

 <https://orcid.org/0000-0003-3184-4647>